



**НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ
ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО ВОПРОСАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ**

Согласовано

Экспертным Советом НОСТРОЙ по
вопросам совершенствования
законодательства в строительной сфере
(протокол № 10 от 6 сентября 2013 г.)

Утверждено

Вице-Президент НОСТРОЙ
В.С. Опекунов


(подпись)
«02» 10 2013 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**по результатам правовой экспертизы проекта федерального
закона № 285506-6 «О внесении изменений в Градостроительный
кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты
Российской Федерации»**

Экспертным Советом НОСТРОЙ по вопросам совершенствования
законодательства в строительной сфере (далее – Экспертный Совет)
проведена правовая экспертиза проекта № 285506-6 федерального закона
«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской
Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»
(далее – законопроект).

Правовая экспертиза законопроекта проводилась 6 сентября 2013 года на заседании Экспертного Совета с участием следующих членов Экспертного Совета:

1. Глушкова Антона Николаевича - НП СРО «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ КОРПОРАЦИЯ СТРОИТЕЛЕЙ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ» - Председателя Экспертного Совета;
2. Бандорина Леонида Евгеньевича - директора Департамента нормативного обеспечения и развития саморегулирования Национального объединения строителей - заместителя Председателя Экспертного Совета;
3. Бондаренко Игоря Александровича – НП «Балтийский строительный комплекс»;
4. Букариновой Татьяны Григорьевны – НП СРО «ЮграСтрой»;
5. Дубининой Натальи Анатольевны – НП СРО «Объединение строителей Астраханской области»;
6. Елеевой Зарины Артуровны – НП СРО «Объединение строителей КБР»;
7. Звягинцева Максима Геннадьевича - НП СРО «МОЛО»;
8. Кузьма Ирины Евгеньевны – НП СРО «Орловское региональное объединение строителей»;
9. Курикалова Юрия Леонидовича – СРО НП «Инженерные системы-монтаж»;
10. Мацелевича Станислава Викторовича – НП СРО «Первая гильдия строителей»;
11. Мешалова Александра Валентиновича – НП СРО «Объединение нижегородских строителей»;
12. Мокроусова Олега Геннадьевича – НП СРО «Межрегиональный альянс строительных предприятий»;
13. Разумовой Натальи Михайловны – НП СРО «ССК УрСиб»;
14. Ребрищева Игоря Николаевича - НП «СРО «Межрегиональный альянс строителей»;
15. Романцовой Надежды Павловны – НП СРО «Союз стройиндустрии Свердловской области»»;

16. Сапегинной Ирины Сергеевны - НП СРО «Объединение строителей «МОНОЛИТ»;
17. Тавитова Аркадия Николаевича - НП СРО РОСА;
18. Терешина Николая Владимировича – НП СРО «Объединение строителей Тульской области»;
19. Тефикова Константина Эдемовича - СРО НП «Строители Воронежской области»;
20. Тимощенко Артема Юрьевича – НП СРО «Содружество строителей»;
21. Федорченко Максима Владиславовича - НП СРО «Строительное региональное партнерство»;
22. Флейдера Евгения Борисовича - НП СРО «Содействие развитию стройкомплекса Дальнего Востока»;
23. Хавки Николая Николаевича – СРО НП «Межрегиональное объединение организаций специального строительства».

При подготовке заключения Экспертный Совет проанализировал текст законопроекта, пояснительной записки к нему, а также позицию ряда саморегулируемых организаций, изложенную в официальных письмах, направленных в НОСТРОЙ.

Согласно Пояснительной записке законопроект направлен на совершенствование системы саморегулирования в строительстве и повышение безопасности объектов капитального строительства. Для достижения указанных целей автором законопроекта предлагается установить максимальное число членов саморегулируемых организаций: применительно к саморегулируемым организациям, основанным на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания и осуществляющих подготовку проектной документации, – пятьсот членов, применительно к саморегулируемым организациям, основанным на членстве лиц, осуществляющих строительство, – одна тысяча членов. Кроме этого, в

Градостроительный кодекс Российской Федерации предлагается ввести нормы о реорганизации в форме выделения, слияния и присоединения саморегулируемых организаций.

По результатам правовой экспертизы законопроекта и анализа нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения, связанных с деятельностью саморегулируемых организаций и реорганизацией юридических лиц, Экспертным Советом были сделаны следующие выводы:

1) Гражданское законодательство включает правовые механизмы обеспечения деятельности саморегулируемых организаций с любым количеством членов. К таким механизмам относятся, в частности: создание филиалов и обособленных подразделений в целях обеспечения исполнения функций саморегулируемых организаций по контролю деятельности своих членов в различных регионах Российской Федерации; представительство и использование информационно-телекоммуникационных технологий для обеспечения участия членов в деятельности органов управления саморегулируемой организации. Большое количество членов саморегулируемых организаций нельзя признать причиной возможной недобросовестности деятельности саморегулируемых организаций и нарушений ими закона. Ограничение максимального числа членов саморегулируемых организаций приведет к появлению в результате реорганизации новых саморегулируемых организаций. Последнее само по себе не приводит к совершенствованию системы саморегулирования в строительстве и повышению безопасности объектов капитального строительства, поскольку высока вероятность того, что вновь образованные саморегулируемые организации будут работать по тем же правилам, что и реорганизованные саморегулируемые организации.

2) К настоящему времени в Российской Федерации в рамках саморегулируемых организаций уже сложились сообщества строителей, проектировщиков и изыскателей, представленных в соответствующих национальных объединениях. В пояснительной записке к законопроекту отсутствуют обоснованные доводы, подтверждающие, что увеличение количества таких сообществ путем создания новых саморегулируемых организаций в результате реорганизации существующих, приведет к достижению целей законопроекта.

3) По мнению Экспертного Совета, дополнение законодательства новыми нормами должно иметь публично-правовые цели (обеспечение стабильности правовых отношений, обеспечение безопасности человека и государства и т.д.) и (или) должно быть направлено на защиту интересов лиц, участвующих в регулируемых правовых отношениях. Участниками правовых отношений, которые будут затронуты законопроектом, являются: саморегулируемые организации, их члены, заказчики и потребители результатов работ членов саморегулируемых организаций. В случае принятия законопроекта велика вероятность наступления негативных последствий для всех указанных участников правоотношений.

В случае принятия законопроекта, ряд саморегулируемых организаций вынуждены будут провести реорганизацию в форме выделения. Увеличение количества саморегулируемых организаций не приведет по существу к совершенствованию системы саморегулирования, однако создаст нестабильность правовых отношений в системе саморегулирования.

Реорганизация саморегулируемых организаций в форме выделения может привести к злоупотреблениям со стороны недобросовестных саморегулируемых организаций. Примером такого злоупотребления может быть выделения в отдельную саморегулируемую организацию всех членов,

в отношении которых ведется или может начаться разбирательство в связи с причинением вреда. При этом выделение связано с уменьшением размера компенсационного фонда и у реорганизованной, и у вновь возникшей саморегулируемой организации. Таким образом может быть создана ситуация ущемления интересов заказчиков и потребителей, которые, заключая договоры с членами реорганизованной саморегулируемой организации, могли исходить из возможности возмещения саморегулируемой организацией вреда, гарантией чего служил большой размер компенсационного фонда.

Реорганизация саморегулируемой организации в форме слияния связана с прекращением деятельности реорганизованных саморегулируемых организаций и созданием новой. Вместе с тем, под саморегулируемой организацией следует понимать юридическое лицо в организационно-правовой форме некоммерческого партнерства, имеющего статус саморегулируемой организации. Законопроект не учитывает, что в отношении вновь созданного юридического лица не действуют документы, ранее принятые в реорганизованных юридических лицах. Таким образом, законопроектом предлагается наделить статусом саморегулируемой организации юридическое лицо, у которого могут отсутствовать документы, принятие и контроль деятельности которых является содержанием деятельности саморегулируемой организации. Последнее прямо противоречит концепции законопроекта. Кроме этого, если устранить указанный пробел, то в период между созданием в результате реорганизации в форме слияния нового юридического лица, принятия им необходимых документов, получением статуса саморегулируемой организации и выдачей своим членам новых свидетельств о допуске к работам, у юридических лиц и индивидуальных предпринимателей будет отсутствовать право на осуществление работ, которые оказывают влияние

на безопасность объектов капитального строительства. Такая ситуация повлечет нестабильность гражданско-правовых отношений, поскольку ранее заключенные договоры не смогут исполняться, и нарушению интересов заказчиков.

По мнению Экспертного Совета, предложение о введении норм о реорганизации саморегулируемой организации в форме присоединения направлено на защиту интересов членов саморегулируемых организаций, поскольку позволяет им продолжать осуществлять деятельность без дополнительных взносов в компенсационный фонд даже в случае уменьшения числа членов саморегулируемой организации ниже минимально установленного законом предела. Кроме этого, присоединение к уже существующей саморегулируемой организации исключает необходимость принятия новых документов и ведет к увеличению размера компенсационного фонда, гарантирующего имущественную ответственность членов саморегулируемой организации. Это ведет к стабильности гражданско-правовых отношений и защите интересов заказчиков работ. Однако в связи с тем, что введение норм о реорганизации саморегулируемых организаций является лишь правовым механизмом реализации предложений об ограничении максимального количества членов саморегулируемых организаций, то есть, нормы о реорганизации являются вспомогательными, Экспертный Совет считает необходимым внести предложение о введении реорганизации в форме присоединения саморегулируемых организаций в проект федерального закона №50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации».

На основании изложенного, руководствуясь Положением об Экспертном Совете Национального объединения строителей по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере, Экспертный

Совет не поддерживает концепцию проекта федерального закона № 285506-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с тем, что предлагаемые меры не достигают заявленной цели. Вместе с тем, предлагаемая законопроектом норма о присоединении как форме реорганизации саморегулируемых организаций поддерживается Экспертным Советом и предлагается для включения в проект федерального закона № 50482-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации».

Проект федерального закона № 285506-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» не может быть рекомендован к принятию Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации.

Председатель
Экспертного совета НОСТРОЙ
по вопросам совершенствования
законодательства в строительной сфере  А.Н. Глушков

Член Экспертного Совета

 А.В. Мешалов